

Sri B. SATYANARAYAN SINGH.—Since the institution is making a good business by way of fees collections, atleast while renewing the recognition of the said school for next year will the Government put some restrictions on collection of fees ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—If the hon. Member brings it to my notice separately that they are collecting exhorbitant fees, I shall have it examined.

MADAM SPEAKER—Next calling attention notice by hon. Member Sri Kalmankar.

(ii) re : *Non-allocation of pay in the Revised Pay Scale of teachers of junior colleges*

Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—I call the attention of the Hon. Minister for Education to the non-allocation of pay in the revised pay scale of teachers of Junior Colleges.

Sri A. R. BADARINARAYANA.—I wish to make the following statement.

In this connection, the Board of Pre-University Education has resolved that the pay scales of the Principals of Junior Colleges should be in the grade of Rs. 400-950 and those of Lecturers in the grade of Rs. 300-700. These recommendation are now under active consideration of Government and a Government Order in this behalf is expected to be issued very shortly. As soon as the Government order is issued, the Lecturers would be allocated in their appropriate grades.

Sri D. B. KALMANKAR.—In many of the Private Colleges where XI Standard classes are being conducted which have now been converted into Junior Colleges, the teachers handling XI standard classes are not getting any new scales and thereby they are disappointed. In view of this will the Government see that those teachers also get the benefit of the new scales ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—The Lecturers need not get disappointed. They will be given what they deserve.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮಾಸ್ಟರ್ ಡಿಗ್ರಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸ್ಟೇರ್, ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಏಕೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—If there is any disparity it will be looked into.

Sri B. B. SAYANAK.—There are some composite Junior Colleges in Belgaum and they are not getting grants. Will the Government see that they are given grants ?

SRI A. R. BADARINARAYANA.—Why does the hon. member think that grants to composite junior colleges will not be paid. If there is any such complaint in Belgaum I will look into it.

MADAM SPEAKER.—Next calling attention notice by hon. Member Sri Gopinath R. Sandra.

(iii) re: *Recovery of Local Fund Arrears in Dharwar District.*

SRI GOPINATH R. SANDRA (Hubli-Rural).—I call the attention of the Hon. Minister for Revenue to the recovery of local fund arrears in Dharwar District.

SRI N. HUTCHAMASTI GOWDA (Minister for Revenue).—I state as follows: The Hon'ble Member has alleged that there is harrassment in collecting the dues of local fund which are in arrears for the last five years in Dharwar District in General and in Hubli Taluk in particular.

No coercive measure has been adopted in any case to collect the arrears of local fund in Dharwar District. This applies to Hubli Taluk also. Even demand notices have not been issued. Recovery was made where the amount was paid smoothly without resort to coercive measures. No instances of causing harassment to the agriculturists have come to the notice of Government.

The Rules for suspension and remission of land revenue are prescribed in Government Notification No. RDF 9 TRM 66, dated 15th April 1968. In accordance with these Rules, remission of land revenue is being granted by the Government and suspension of land revenue is being sanctioned by the concerned Deputy Commissioners to whom powers have been delegated in that respect.

As there was no specified provision in the Mysore Land Revenue Act, 1964 and Rules thereunder as to the remission of cesses following remission of land revenue, the opinion of the Department of Law and Parliamentary Affairs was sought in the matter. That Department has recorded its opinion as follows :—

“ That expression ‘land Revenue’ is not defined under Section 2 of the M. L. R. Act (Act No. 12 of 1964, but reference is made to the definition ‘land revenue’ given under Sec. 60 (b) of the Act. Apparently, the definition is given under Chapter VI of the Act and the definition is limited for purposes of revenue jurisdiction. The expression ‘land revenue’ is defined under clause (b) to include any tax, cess, rate or other impost payable under the provisions of any law for the time being in force and such moneys due to the Government on account of such cesses, etc., are treated as ‘land revenue’ for the purpose of collection. It is clear

from the provisions contained in the Act that such cesses are not part of land revenue though they are recoverable as land revenue.

All that Sec. 194 contemplates is the remission of land revenue in whole or in part as may be Specified in such notification. Remission implies the liability to pay, but the authority empowered to recover, such debt or money refrains to do so for reasons specified in Sec. 194. It follows, therefore, that remission of land revenue would not necessarily imply remission of other cesses liable to be recovered under the provisions of any law in force. There appears to be no provision under the L. R. Act for remission of such cesses imposed under the provisions of any other law in force”

As opined by the Law Department, instructions were issued to the Divisional Commissioners and the Deputy Commissioners intimating that there is no provision for remission of cesses and that, in future, while, submitting remission proposals to Government for approval, cesses are not to be included.

Divisional Commissioners were again requested in Government letter No. RDN 31 TRM 71, dated 8th June 1971 to issue suitable instructions to the Deputy Commissioners to restrict their suspension orders to land revenue (excluding cesses) and to exclude cesses while submitting their proposals to Government for remission of land revenue.

The Divisional Commissioner, Belgaum, wanted clarification as to whether the Government Order dated 8th June 1971 will have to be given effect to from the year 1971 or 1972 or whether the cesses on land revenue suspended or remitted in the past may have to be put down for recovery. On this, the Department of Law and Parliamentary Affairs was again consulted. The views expressed by that Department are as follows :—

“This Department has already furnished opinion that the cess is not part of the land revenue, though cesses are recovered as land revenue and there is no provision under the Land Revenue Act for remission of such cesses imposed under the provisions of any other law in force. In view of the opinion furnished by this Department that there is no provision in the Land Revenue Act for remission of cesses imposed under the provisions of any other law in force, the cess payable for the years during which there have been remission of land revenue will have to be collected. As already opined, cesses not part of the land revenue, though they are recovered as land revenue.”

On the above opinion of the Law Department the Divisional Commissioner, Belgaum was informed in Government letter No. RDN 57 TRM 71, dated 22nd February 1972, that cesses payable for the years during which there had been remission of land revenue would have to

(SRI N. HUTCHAMASTI GOWDA)

be collected as arrears and that necessary instructions might be given to all the Deputy Commissioners in this regard. The other Divisional Commissioners were also informed of the position. Accordingly, the Revenue authorities are taking action to recover the arrears of cesses.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ್ ಆರ್. ಸಾಂದ್ರ.—ಈಗ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಲೋಕಲ್ ಸೆಸ್ ಫಂಡನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೇ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಈಗ ಹಳೆಯ ವರ್ಷದ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಬಾಕಿ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ವರ್ಷದ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಕಂದಾಯ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಸ್ ವಸೂಲುಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ್ ಆರ್. ಸಾಂದ್ರ.—5 ವರ್ಷಗಳ ಕಂದಾಯ ಈಗಾಗಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಸೂಲಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದೆ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಬಹುದು.

Students' Strikes at Belgaum.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅಧಿಕ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ನೂತನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳಗಾಂವಲ್ಲಿ ಐದು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮುಷ್ಕರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿವೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಅಧಿಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಚಳುವಳಿ ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧತೆ ಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರಿಗೆ ನೂತ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನೂ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚಳುವಳಿಕೊಡಲು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರಚೋದನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಚಳುವಳಿ ಇವತ್ತು ಬೆಳಗಾಂವಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಬಹುದು. ಮೊನ್ನೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ನೋಡಿರುತ್ತಾರೆ? ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಆ ಬಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತೀವ್ರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

Police excesses over a woman under trial in Bidar District

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮಾ ಬಾದ್).—ನಾನು ಒಂದು ಅಡ್ವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ರಾಕಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಚೈಯರ ಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳೆಯು ಮಾನಭಂಗವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಒಂದು ಅಡ್ವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸಾಗಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ಪುನಃ ನೀವು ಒಂದೊಂದು ಗಜ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದೆಂದರೆನು, ನೀವು ನನಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಪತ್ರ ಬರೆಯುವ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಕರ್ತವ್ಯ ನನ್ನದು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರು, ನನ್ನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಎಂಥಾದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷಿಟಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ನಮಗೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷಿಟಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನಂದವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಏನಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಫಾರೋ ಮಾಡಬೇಕು. ನೀವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಎತ್ತಿ ಹೇಳಬಾರದು. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಎಗ್ವಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ನನ್ನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಏನು ಮರಾಢಿ ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ!

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ವಿತ್‌ಹೆಂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸಿಗೆ 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ, ನನಗೆ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಇವೆಂಟ್‌ಡಿಸ್ಟ್ರಾಯ್ ಆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯ ಮಾನಭಂಗಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಲವುರವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನನಗೆ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಅಪ್ಪಣೆಗಳಿಗೆ ಕೇಸು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನನ್ನ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ಗೆ ಟಾಪ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ನಾಳೆ ದಿವಸವೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ತಮ್ಮ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ನಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Procedure for Supplementaries during Question Hour

Sri H. S. SIDDAPPA (Arsikere).—I want to make a humble submission to the Chair. With regard to Questions and Answers, our difficulty is, some of us are new members and we may err while asking the questions. The Chair being a friend, philosopher and guide to the House, you can kindly guide us if we put a wrong question. The Chair instead of guiding us to put questions this way or that way, cause the next question. It would be very nice from the point of view of the

(SRI H. S. SIDDAPPA)

Chair but that would be embarrassing to the new members. During Question Hour, we feel rather heckled and we are frightened at the way we are treated by the Chair.

The second point is : the other day I asked a question to the Hon. Revenue Minister. The Chair immediately called me to order saying that it was not an important question.

MADAM SPEAKER.—It appears the hon. member did not catch the meaning of order. Order means the House should come to order. Since he is a new member, any lapse on his part would be excused.

SRI H. S. SIDDAPPA.—My submission is that even though I am a new member, it is not my intention to err or commit mistake or act against the rules of the House. My only submission is, you please guide us, but do not curtail our right to put questions and elicit information. Our Questions will always be based on some principles. Yesterday I asked a question and the reply was that the Government was not in power when the loan was granted. Please guide us in putting questions in the best way you conceive of. My impression is: that you are curtailing our right in putting questions. If we are treated in the manner in which we are treated, we will be frustrated. We may not be able to participate in the debate if we are condemned. Please do not give us that impression.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ದಿನಕ್ಕೆ 15 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಲಿದೆ. ಅಷ್ಟರೊಳಗಾಗಿ ಎರಡು ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಬಂದು ಈ ದಿವಸದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳತ್ತರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಓದಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ೨ ನರರ ಯಾವುದು ೪ ನರರ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹಾಗೇ ಏಕಾಏಕಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಆಯಾಯ ಸದಸ್ಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ದಿವಸವೇ ಮುಗಿಯಬೇಕು. ಅಂದಾಗ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 217 ೨ ನರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನೀವೇ ಆಲೋಚಿಸಿ ನೋಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಬಾಳುಗೌಡರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಹಿಡಿಯಿತು. ಶ್ರೀ ಬಾಳುಗೌಡರು ಬಹಳ ಮನನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅಷ್ಟೇನಿನ್ನಾ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಂಗಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ನನಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಘಾಬರಿಯಾಗಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲು ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಭಯಪಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ನೀವುಗಳೂ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಭಯಪಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ನೀವೂ ಭೃರ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ. ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದೇಹವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿಹೆಯೆಂದು ನಾನು ಅಶ್ವಿನುತ್ತೇನೆ.